

# minder vaak op de schop



## Weer de stoep open, moet dat nou?

Harmen van der Werf  
Terneuzen

**M**enig Terneuzenaar ergert zich er aan. Is het éne bedrijf langs geweest om de stoep open te gooien voor de aanleg van glasvezel, gaat de volgende alweer aan de slag. Kan dat niet efficiënter? is de vraag. Ja, dat kan, maar het staat elk telecombedrijf vrij een eigen glasvezelnetwerk aan te leggen.

KPN en Delta zijn momenteel allebei bezig in Terneuzen. Los van elkaar. „Dat is niet aan ons”, laat een woordvoerder van de gemeente Terneuzen weten. „Wij kunnen niet het éne bedrijf wel toelaten en het andere niet. Het enige wat wij kunnen doen, is goed in de gaten te houden of alles netjes wordt afgevoerd. We hebben een opzichter die dit nauwgezet volgt.”

Het staat elk telecombedrijf vrij een eigen glasvezelnetwerk aan te leggen, zo is het in de Telecomwet geregeld, verduide-

lijkt Delta-woordvoerder Levi Bosselaar. „Vergelijk het met twee supermarkten, die mogen ook elk een filiaal openen in dezelfde straat. Dat is marktwerking.” In principe zou KPN als internetaanbieder net zo goed gebruik kunnen maken van het glasvezelnetwerk van Delta, of andersom. De keuze als Delta zelf te investeren is, aldus Bosselaar, eind 2019 gemaakt op basis van een weloverwogen businessplan. „Wij willen in Zeeland het beste en snelste internet aanbieden. Daar hoort een glasvezelnetwerk bij. We willen voorop blijven lopen.”

KPN-voorlichter Wim van Zon geeft eenzelfde soort reactie. „Wij leggen ook liever niet dubbel aan, maar willen wel onze eigen klanten van snel internet kunnen voorzien.” Van Zon voegt toe dat KPN de overlast voor bewoners zoveel als mogelijk probeert te voorkomen. „De geul gaat in de ochtend open en is 's avonds weer dicht.”

een hele tijd rust, tenzij er nieuwe woningen worden gebouwd of er zich een bedrijf vestigt dat veel energie verbruikt.”

Er is ook een dringende noodzaak om graaf- en nutswork in dorpen en wijken te stroomlijnen. Het is nu al druk in de Zeeuwse bodem. Door de energietransitie, de overstap van fossiele naar duurzame energie, moet er de komende jaren nog veel meer worden gespit. Enduris-directeur Koen Verbogt: „Hierdoor krijgen klanten en de omgeving veel vaker te maken met werkzaamheden. Om de overlast zoveel mogelijk te beperken, wordt

samenwerking daarom steeds belangrijker.”

Hinder beperken voor burgers staat voorop. Maar de samenwerking van zestien partijen bespaart ook geld. Samenwerkingscoördina-

**Deze samenwerking is een enorme stap vooruit, zeker voor de burger**

– Henri van de Zande, AZON samenwerkingscoördinator

tor Van de Zande: „Want binnen een project doen we alles samen, van de straatafzetting, de bouwkeet tot het werkterrein. Op deze manier gaan we zorgvuldig om met gemeenschapsgeld.” Een andere reden om de krachten te bundelen, is het gebrek aan gespecialiseerde aannemers. „Door werk te combineren spelen we daar slim op in en krijgen het werk tijdig gedaan.”

De overlast van graafwerkzaamheden en dito opgebroken straten zou nog veel verder kunnen beperken als meer partijen zich aansluiten bij AZON. Providers bijvoorbeeld. Maar Delta, KPN en andere tele-

com- en internetaanbieders hebben anders dan de overheden commerciële belangen. Die kunnen prevaleren boven het maatschappelijk belang. Doorgaans zijn providers ook terughoudend met het delen van concurrentiegevoelige informatie, terwijl op het online platform van AZON alle documenten beschikbaar zijn. Van plannings, werkafspraken, bouwtekeningen tot telefoonnummers van alle betrokkenen.

Het platform AZON zou de providers op termijn graag aan boord hebben. Ook de provincie, Rijkswaterstaat en woningcorporaties

staan op het verlanglijstje. Van de Zande: „Je kunt echter niet alles tegelijk. Dat we nu met zestien partijen Zeeland breed samenwerken en daarvoor één online-systeem gebruiken is uniek. Het klinkt vanzelfsprekend, maar dat is het niet. Op deze schaal gebeurt dit nog nergens. Het is een enorme stap vooruit waar de burger zijn voordeel mee gaat doen.”

**Kijk op de site bij /video**  
Minder overlast door slimme samenwerking

## Goesenaren krijgen cel vanwege rellen

**Officier van justitie Gerda Oosterveld kon de vier Goesenaren in de leeftijd van achttien tot twintig jaar niet beter verwelkomen: „Welkom in de wereld van de grote mensen. En: jullie wilden viraal? Nou jullie hebben je zin gekregen.”**

Ad Roos  
Middelburg

Daarbij wees ze op de tv-camera's die gisteren in de grote zaal van de Middelburgse rechtbank stonden en speciaal voor hen waren gekomen. De vier, die per twee berecht werden, werden ervan verdacht oproepen om te gaan rellen te hebben verspreid.

De eerste twee die hun zegje

mochten doen waren de 18-jarige R. L. en de 20-jarige J. S. Die werden veroordeeld tot elk drie weken cel waarvan twee voorwaardelijk. Van de volgende twee kreeg R. K. (19) twee weken cel waarvan twaalf dagen voorwaardelijk. De hoogste straf ging naar de 22-jarige A. de V. met dertig dagen waarvan twee weken voorwaardelijk. Daarnaast kreeg elk nog een taakstraf van zestig uur opgelegd.

### Brandbommen

Veel hadden de vier niet te vertellen. L. en S. erkenden via Snapchat een oproep 'Wie morges avond heres in Goes. Neem je vuurwerk en brandbommen mee word kkr heres, ik laat mij niet neuken door de overheid!!!!' te hebben gekregen en

die naar 160 vrienden en bekenden te hebben doorgestuurd. Het was bedoeld als grapje, verdedigden ze zich. Ze waren ook helemaal niet

**Verdachten zeiden dat het een grapje was. Een protest tegen de avondklok**

van plan om iets te gaan doen en van de chaos, vernielingen en plunderingen in Amsterdam, Den Haag, Eindhoven en zo hadden zie niets gezien. Het was niet meer geweest dan een protest tegen de avondklok. Hetzelfde excuus hadden de

Goesenaren K. en De V., die zich een half uur later voor de politierechter mochten verantwoorden. De oproep die De V. had doorgestuurd hield - volgens hem dan - niet meer in dan met wat vrienden bij het station chillen en om te kijken wie er de avondklok trotseerde. Er kwam niemand opdagen. K. had het bericht op Snapchat eveneens doorgestuurd maar verkoos het om thuis te blijven. De politie kwam de vier op het spoor doordat de moeder het bericht op de telefoon van haar dochter had gezien en de wijkagent tipte.

Hoewel met name de hoogste baas van het Openbaar Ministerie zware straffen had aangekondigd, vielen de opgelegde straffen mee omdat het 'opruien' door de officier

van justitie niet bewezen kon worden. De politierechter dacht daar hetzelfde over, dus daarvoor vrijspraak. Wél bewezen werd het

**Moeder zag bericht op de telefoon van haar dochter en tipte de wijkagent**

minder zware 'verspreiden van die opruiing'. Ook hield de rechter rekening met de persoonlijke omstandigheden van enkele van hen: zwakbegaafdheid en autisme.

De officier van justitie had iets hogere straffen geëist.